

Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova

Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca

**RAPORT
PRIVIND REZULTATELE EXAMENULUI DE CALIFICARE
anul de studii 2025–2026**

Specialitatea: 42110 Jurisprudență

Calificarea: Grefier

Forma examenului: Examen de calificare prin metoda sistemului unificat

Ordin de constituire a comisiei: nr. 67 a/b din 12 iunie 2026

Comisia:

- Președinte – Raisa CAZACU, șefa secretariatului Judecătoriei Soroca;
- Vicepreședinte – Tatiana VIȘNIOVAIA, directoare interimară;
- Membru evaluator (secretar) – Emilia USATÎL, șefa Secției pentru asigurarea calității.

1. Organizarea și desfășurarea examenului

Examenul de calificare a fost organizat în conformitate cu actele normative privind organizarea examenelor de calificare prin metoda sistemului unificat, având drept scop certificarea competențelor profesionale ale absolvenților specialității Jurisprudență, calificarea Grefier. Comisia a asigurat respectarea principiilor legalității, obiectivității, transparenței și tratamentului egal al tuturor candidaților.

2. Analiza conținutului probelor

1. Patru itemi consecutivi (itemii 7–10) sunt construiți exclusiv sub forma completării spațiilor lacunare, utilizând un număr mare de termeni asemănători ca redactare și semnificație. Deși acest tip de item este util pentru verificarea anumitor cunoștințe teoretice, ponderea acordată acestuia în cadrul examenului este disproporționată. Se recomandă echilibrarea numărului de itemi de acest tip și diversificarea modalităților de evaluare, prin includerea unor exerciții de analiză, interpretare și aplicare practică, care să reflecte mai fidel competențele profesionale specifice calificării Grefier.
2. Itemul 14 este centrat pe atribuțiile Adunării Generale a Judecătorilor și ale Consiliului Superior al Magistraturii. Subiectul referitor la Adunarea Generală a Judecătorilor nu se

regăsește în curriculumul și nici în programa de examen aprobate pentru calificarea **Grefier**, ceea ce a creat dificultăți semnificative pentru candidați. Din analiza rezultatelor s-a constatat că inclusiv elevii cu performanțe foarte bune au pierdut punctaj la acest exercițiu, nu din lipsa competențelor profesionale, ci din cauza abordării unui conținut care nu face parte din pregătirea de specialitate.

3. Corelarea insuficientă cu profilul ocupațional.

Deși anumite noțiuni privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt prezentate succint în cadrul disciplinelor de specialitate, acestea au rol informativ, pentru înțelegerea organizării sistemului judecătoresc, și nu constituie competențe profesionale specifice funcției de grefier. În schimb, examenul acordă un spațiu redus competențelor practice precum:

- gestionarea documentelor și dosarelor;
- întocmirea actelor procedurale;
- comunicarea actelor de procedură;
- organizarea și desfășurarea ședințelor de judecată;
- utilizarea sistemelor informaționale judiciare (PIGD);
- aplicarea normelor de etică și deontologie profesională în activitatea curentă.

3. Analiza statistică a rezultatelor

Grupa	Nr. de elevi admiși	Nr. de elevi care au susținut	Inclusiv pe note:							Nota medie	% calității
			10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5		
44	26	26	0	0	7	10	7	2	0	6,84	100
Total	26	26	0	0	7	10	7	2	0	6,84	100
Elevi	Limba română	26	0	0	7	10	7	2	0	6,84	100
	Limba rusă	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Promovabilitatea examenului a fost de 100%. Distribuția rezultatelor evidențiază predominarea notelor 6–8, ceea ce demonstrează formarea competențelor profesionale de bază. Lipsa notelor sub 5 confirmă atingerea standardului minim de calificare, iar absența notelor de excelență indică necesitatea consolidării competențelor de analiză juridică aprofundată și redactare a actelor procesuale.

4. Constatările Comisiei

- candidații au manifestat responsabilitate și respectarea regulamentului de examen;
- majoritatea au demonstrat cunoștințe funcționale privind activitatea grefierului și organizarea instanțelor;
- competențele practice de redactare și analiză juridică sunt formate la un nivel satisfăcător;
- dificultăți au fost constatate la argumentarea juridică complexă și formularea răspunsurilor analitice;
- ponderea itemilor care verifică organizarea sistemului judecătoresc este disproporționată comparativ cu competențele profesionale ale grefierilor.
- unele conținuturi evaluate depășesc curriculumul și programa de examen aprobate pentru această calificare.

5. Concluzii

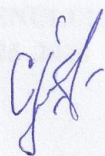
Comisia apreciază că examenul de calificare și-a realizat obiectivele, oferind o evaluare a competențelor profesionale dobândite de absolvenți. Rezultatele confirmă că absolvenții specialității 42110 Jurisprudență, calificarea Grefier, dețin competențele profesionale necesare pentru integrarea în activitatea instanțelor judecătorești și a altor instituții din domeniul juridic, cu recomandarea dezvoltării continue a competențelor de analiză, argumentare și redactare juridică.

6. Recomandări

1. Creșterea ponderii aplicațiilor practice privind întocmirea actelor procedurale;
2. Consolidarea competențelor de argumentare juridică și interpretare a normelor de drept;
3. Valorificarea studiilor de caz complexe în cadrul disciplinelor de specialitate;
4. Revizuirea matricei de specificații a examenului astfel încât aceasta să fie corelată cu competențele și rezultatele învățării;
5. Diversificarea tipurilor de itemi prin includerea studiilor de caz, situațiilor practice, exercițiilor de analiză și aplicare, reducând ponderea exercițiilor bazate exclusiv pe completarea spațiilor lacunare;
6. Reechilibrarea conținuturilor evaluate, prin diminuarea accentului asupra instituțiilor de autoadministrare a sistemului judecătoresc și orientarea evaluării către atribuțiile profesionale specifice grefierului;

7. Respectarea strictă a curriculumului și a programei de examen aprobate, astfel încât evaluarea să vizeze exclusiv competențele profesionale pe care absolventul trebuie să le demonstreze la finalizarea studiilor.

Președintele Comisiei de evaluare și calificare



Raisa CAZACU,
Șefa secretariatului Judecătoriei,
mun.Soroca